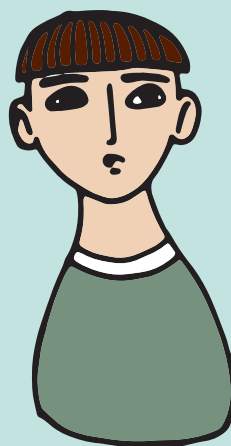
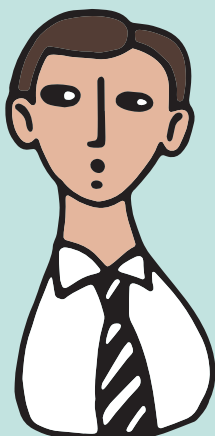
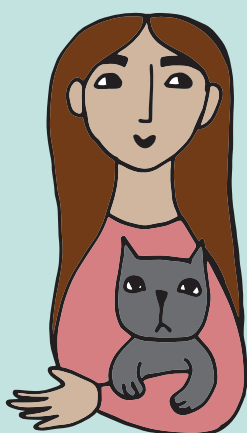


Informe Anual

Encuesta de Condiciones de Vida 2022



Parte 2



MENDOZA GOBIERNO

Ministerio de Economía y Energía

Dirección de Estadísticas e Investigaciones Económicas

La tasa de asistencia escolar es del **79%** pero la misma es cercana al **97%** en las edades donde la escolaridad es obligatoria.

Más de la mitad de los/as niños/as y adolescentes viven en hogares con clima educativo bajo y muy bajo.



En las zonas rurales el porcentaje de población que termina el secundario o alcanza niveles superiores de educación es muy inferior al de las zonas urbanas.



Educación

Educación

Se presentan a continuación una serie de indicadores que tienen por objetivo servir como forma de aproximación a diversas dimensiones de la realidad educativa de la provincia. Los mismos hacen referencia al acceso, la participación y los logros educativos de la población de Mendoza y han sido construidos a partir de diferentes cortes etarios.

Para comenzar, se presenta la tasa de alfabetismo, que da cuenta de la relación entre la población de 10 años y más que sabe leer y escribir y el total de la población en esa misma franja de edad. Se considera que una persona está alfabetizada cuando puede leer y escribir.

Tasa de alfabetismo de la población de 10 años y más, según departamento y zona de residencia. Mendoza 2022

Zona y departamento	Tasa Alfabetismo
	%
Total	98,4
Urbana	98,9
Rural	96,6
Capital	99,8
General Alvear	97,0
Godoy Cruz	99,4
Guaymallén	98,8
Junín	97,8
La Paz	98,3
Las Heras	97,6
Lavalle	97,6
Luján de Cuyo	98,8
Maipú	99,0
Malargüe	95,8
Rivadavia	97,8
San Carlos	97,1
San Martín	96,6
San Rafael	98,9
Santa Rosa	98,5
Tunuyán	97,3
Tupungato	96,1

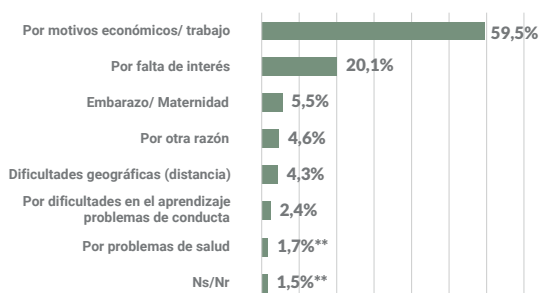
Fuente: DEIE en base a la Encuesta de Condiciones de Vida. Mendoza 2022.

El propósito de la tasa de alfabetismo es mostrar los logros acumulados del sistema educativo en referencia al otorgamiento de competencias básicas de lecto-escritura a la población. La alfabetización de una población ofrece un potencial para el perfeccionamiento intelectual y contribuye al desarrollo económico y sociocultural de la sociedad.

En el cuadro presentado se observa que Mendoza tiene valores elevados de alfabetización, tanto a nivel del total provincial como en cada uno de los departamentos. Cuando se desagrega por zona de residencia se percibe que la tasa de alfabetismo es 2,3 puntos porcentuales mayor en las zonas urbanas respecto de las rurales.

A continuación se presenta un gráfico que detalla el principal motivo por el cual las personas no asistieron a la escuela o no finalizaron el nivel educativo que estaban cursando.

Población de 6 años y más que nunca asistió o habiendo asistido no finalizó el nivel, por motivo. Mendoza 2022



** Los coeficientes de variación se encuentran entre el 20% y 30%.

NOTA: Las categorías «maltrato, acoso (bullying)» y «no le corresponde entrar al sistema educativo» no están representadas en el gráfico ya que no presentan valores estadísticamente representativos.

Fuente: DEIE en base a la Encuesta de Condiciones de Vida. Mendoza 2022.

Se puede observar una gran preponderancia de los motivos económicos o de trabajo, que en el 59,5% de los casos fue la razón principal para no comenzar o no finalizar los estudios, seguido en orden de importancia por la falta de interés en el 20,1% de los casos.

Tasa de asistencia escolar de la población de 4 a 24 años según zona de residencia y departamento. Mendoza, 2022

Zona y Departamento	Tasa asistencia escolar
	%
Total	79,1
Urbano	79,8
Rural	77,0
Capital	82,1
General Alvear	82,8
Godoy Cruz	81,7
Guaymallén	76,8
Junín	85,6
La Paz	88,5
Las Heras	77,3
Lavalle	76,2
Luján de Cuyo	80,8
Maipú	72,3
Malargüe	83,0
Rivadavia	84,2
San Carlos	78,3
San Martín	81,9
San Rafael	81,4
Santa Rosa	76,3
Tunuyán	78,8
Tupungato	78,5

Fuente: DEIE en base a la Encuesta de Condiciones de Vida. Mendoza 2022.

La tasa de asistencia expresa la importancia relativa de la población cubierta por el sistema educativo formal. Es el cociente entre la población escolarizada de 4 a 24 años, independientemente del nivel que cursa, y la población total de dicho grupo etario.

Se observa que la cobertura del sistema educativo formal, para este grupo de edad, se ubica en el orden del 79,1% para el total provincial. Por su parte, al desagregar por zona de residencia se detecta que esta tasa es más alta para las áreas urbanas (79,8%) que para las rurales (77,0%).

A continuación se presentan los datos de condición de asistencia de las personas de 4 a 24 años, reagrupadas de acuerdo a las edades teóricas de cada uno de los niveles:

NIVEL INICIAL Y PRIMARIA: de 4 a 12 años

NIVEL SECUNDARIO: de 13 a 17 años

NIVEL SUPERIOR: de 18 a 24 años

Este indicador permite conocer la cobertura del sistema educativo para estos grupos etarios, pero sin reparar específicamente en el nivel al que asisten.

Población de 4 a 24 años por grupo de edad, según condición de asistencia escolar. Mendoza, 2022

Grupo de edad	Total	Asiste	%	
			No asiste pero asistió	Nunca asistió
Total	100,0	79,1	19,4	1,5*
4 a 12 años	100,0	96,7	---	3,2*
13 a 17 años	100,0	97,3	2,7**	-
18 a 24 años	100,0	40,9	58,9	---

--- Dato no significativo estadísticamente.

* Los coeficientes de variación se encuentran entre 10% y 20%.

** Los coeficientes de variación se encuentran entre el 20% y 30%.

Fuente: DEIE en base a la Encuesta de Condiciones de Vida. Mendoza 2022.

Al analizar la condición de asistencia por grupo de edad se observa que, los porcentajes de asistencia son muy elevados para dos grupos: los/as niños/as de entre 4 y 12 años (96,7%) y para los/as adolescentes de entre 13 y 17 años (97,3%). En tanto, para el grupo de mayor edad, 18 a 24 años, el porcentaje de asistencia es considerablemente menor 40,9%.

En el cuadro siguiente se presenta la tasa neta de escolarización por nivel de enseñanza. Esta tasa es el porcentaje de población escolarizada en cada nivel de enseñanza cuya edad coincide con la edad teórica del nivel que cursa.



Tasa neta de escolarización de la población de 4 a 24 años por nivel de enseñanza según zona de residencia. Mendoza, 2022

Zona	Tasa de escolarización		
	Inicial / Primaria	Secundaria	Superior No Universitaria/ Universitaria
	%		
Total	95,9	91,5	25,6
Urbana	96,1	93,7	29,1
Rural	95,5	86,5	15,1*

* Los coeficientes de variación se encuentran entre 10% y 20%.

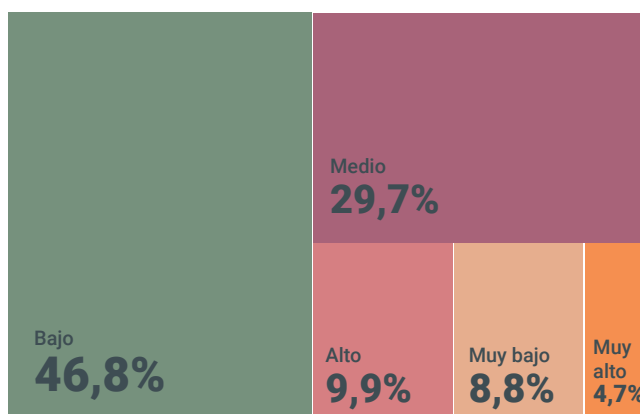
Fuente: DEIE en base a la Encuesta de Condiciones de Vida. Mendoza 2022.

Al analizar esta tasa se observa que la proporción de la población que se encuentra asistiendo al sistema educativo y tiene una edad acorde al nivel que cursa es muy alta en el nivel inicial/ primario (95,9%) la misma decrece levemente para el nivel secundario (91,5%), mientras que, en el nivel superior dicha tasa experimenta un marcado descenso (25,6%).

A continuación se presentan datos sobre el clima educativo del hogar. Este indicador se construye a partir del promedio de años de escolarización de las personas mayores de 18 años que residen en cada hogar, y tiene 5 categorías que clasifican al clima educativo de dicho hogar en una escala que va de muy bajo a muy alto.

Clima educativo del hogar, según años de escolaridad de las personas de 18 años y más	Niveles de clima educativo
Menor a 7 años	Muy bajo
Desde 7 y menor a 11 años	Bajo
Desde 11 y menor a 14 años	Medio
Desde 14 y menor a 16 años	Alto
16 años y más	Muy alto

Población de 4 a 17 años según clima educativo del hogar. Mendoza 2022



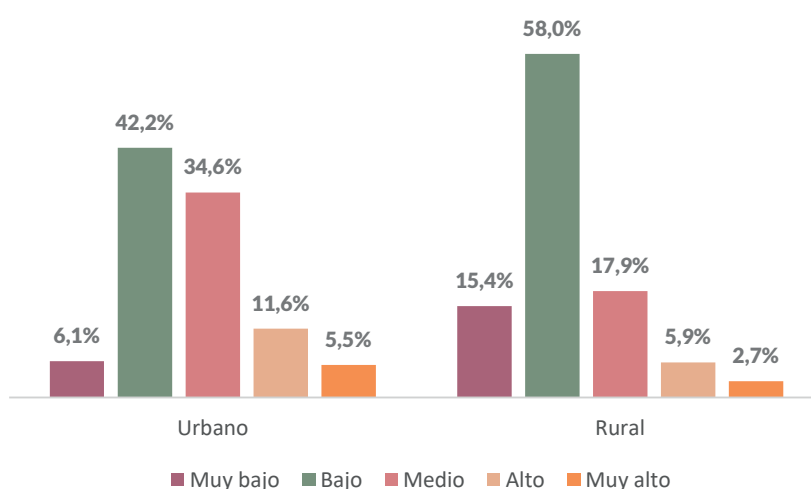
Fuente: DEIE en base a la Encuesta de Condiciones de Vida. Mendoza 2022.

En el gráfico anterior se visualiza que un alto porcentaje de niños/as y adolescentes vive en hogares con un clima educativo bajo (46,8%), si a esto se le suma el porcentaje de los que viven en hogares con clima educativo muy bajo (8,8%), se puede concluir que más de la mitad de los niños/as y adolescentes de la provincia vive en hogares donde sus integrantes no han alcanzado los años promedio de la educación obligatoria.

Por otro lado, se observa que el 29,7% de los/as niños/as y adolescentes integran hogares con clima educativo medio y el 14,6% restante vive en hogares con clima educativo alto o muy alto.

A continuación se presenta este mismo indicador desagregado por zona de residencia urbano/rural.

Población de 4 a 17 años según clima educativo del hogar y zona de residencia. Mendoza 2022



Fuente: DEIE en base a la Encuesta de Condiciones de Vida. Mendoza 2022.

Como se visualiza en el gráfico anterior el indicador resulta sensible a la desagregación por zona de residencia. Si bien para ambos tipos de zonas, los porcentajes de clima educativo que predominan son los bajos y medios, en la zona rural la población de 4 a 17 años vive en hogares con clima educativo más bajo que la población que vive en las zonas urbanas.



Por último, se presenta la distribución de la población de 15 años y más, según el máximo nivel educativo alcanzado en la educación formal. Este indicador engloba tanto a la población que asiste actualmente, a la que no asiste pero asistió y la que nunca asistió al sistema educativo formal.

Población de 15 años y más según máximo nivel educativo alcanzado por región. Mendoza, 2022

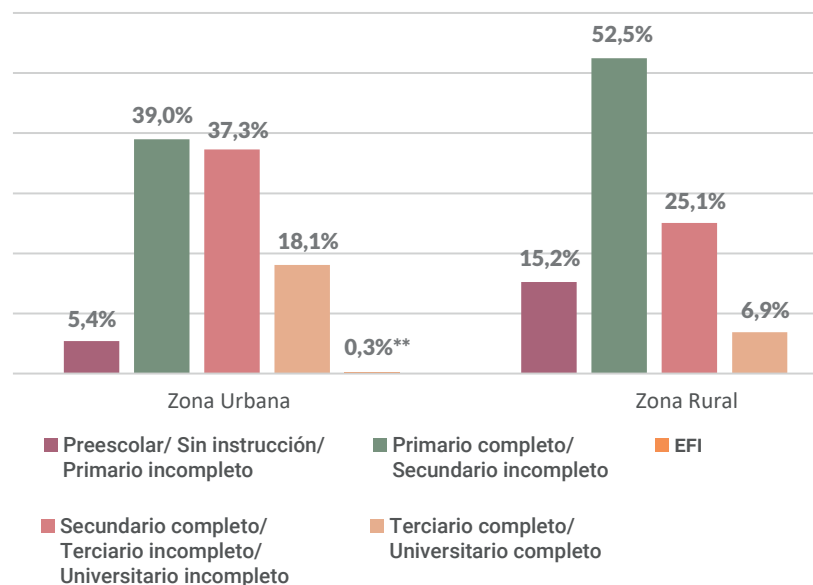
Región	Total	Preescolar /Sin instrucción /Primario incompleto	Primario completo/ Secundario incompleto	Secundario completo/ Terciario incompleto/ Universitario incompleto	Terciario completo/ Universitario completo	Escuelas de Formación Integral (EFI)	%					
Total	100,0	7,7	42,1	34,4	15,5	0,3**						
Gran Mendoza	100,0	5,7	39,6	36,7	17,8	---						
Este	100,0	10,9	45,1	32,9	10,8	---						
Noreste	100,0	11,3	50,8	29,2	8,3	---						
Valle de Uco	100,0	11,0	45,0	33,7	9,5	---						
Sur	100,0	11,2	46,9	27,7	13,9	---						

--- Dato no significativo estadísticamente.

** Los coeficientes de variación se encuentran entre el 20% y 30%.

Fuente: DEIE en base a la Encuesta de Condiciones de Vida. Mendoza 2022.

Población de 15 años y más según máximo nivel educativo alcanzado por zona de residencia. Mendoza 2022



** Los coeficientes de variación se encuentran entre el 20% y 30%.

NOTA: La categoría «Escuelas de Formación Integral» en la zona rural no está incluida en el gráfico debido a que los valores no son estadísticamente representativos.

Fuente: DEIE en base a la Encuesta de Condiciones de Vida. Mendoza 2022.

En el gráfico presentado, se observa que en las zonas urbanas la población de 15 años y más alcanza niveles educativos más altos que en las zonas rurales.

Si se agrupan los niveles educativos de Preescolar/ Sin instrucción/ Primario incompleto y Primario completo/ Secundario incompleto, se observa que el 44,4% de la población de 15 años y más que vive en zonas urbanas no completó la educación obligatoria básica (secundaria completa) mientras que este porcentaje asciende a 67,7% en las zonas rurales.

La tasa de actividad, de ocupación y desocupación son más elevadas en las zonas urbanas que en las rurales



Las mujeres están en desventaja en el mercado laboral:

- La tasa de actividad y ocupación es menor que la de los varones.
- La tasa de desocupación es mayor que la de los varones.

Mercado laboral

Mercado laboral

Principales tasas del mercado laboral por zona de residencia. Mendoza 2022

Indicador	Total	Urbano Rural	
		%	
Tasa de Actividad	46,2	48,0	41,1
Tasa de Ocupación	43,5	44,8	39,6
Tasa de Desocupación	6,0	6,7	3,5**
Tasa de Subocupación	15,7	15,0	17,8
Tasa de Ocupación Plena	48,1	48,3	47,1
Tasa de Sobreocupación	27,8	27,5	28,8

** Los coeficientes de variación se encuentran entre el 20% y 30%.

NOTA: SUBOCUPADOS/AS: personas que trabajan menos de 35 horas semanales y desean trabajar más horas.

OCUPADOS/AS PLENOS/AS: Personas que trabajan entre 35 y 45 horas semanales y no desean trabajar más horas.

SOBROCCUPADOS/AS: Personas que trabajan más de 45 horas semanales.

Fuente: DEIE en base a la Encuesta de Condiciones de Vida. Mendoza 2022.

Tasa de Actividad por zona de residencia según sexo, posición en el hogar y edad. Mendoza 2022

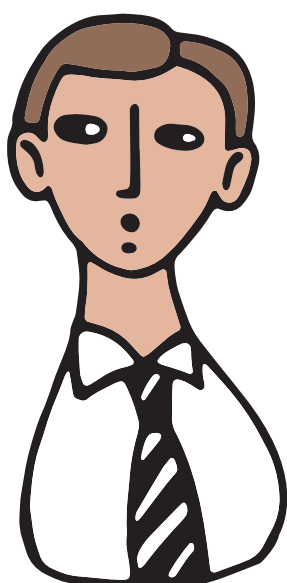
Población	Total	Urbano Rural	
		%	
Total	46,2	48,0	41,1
Mujeres	39,1	42,0	29,9
Varones	53,8	54,4	51,9
Jefes/as de Hogar	68,2	67,5	71,0
Mujeres hasta 29 años	24,2	26,3	18,8
Mujeres de 30 a 59 años	72,1	76,6	56,2
Varones hasta 29 años	31,5	31,8	30,7
Varones de 30 a 64 años	92,0	91,8	92,5

Fuente: DEIE en base a la Encuesta de Condiciones de Vida. Mendoza 2022.

La tasa de actividad de la provincia en 2022 es de 46,2%. Al desagregar los datos por zonas, se observa que la tasa de actividad en la zona urbana es superior a la de la zona rural. La diferencia entre ambas tasas es de 6,9 puntos porcentuales.

En la comparación por sexos se observa que los varones tienen una tasa de actividad de 53,8%, la cual es superior a la de las mujeres que tienen una tasa de 39,1%. Estas diferencias, también se observan cuando se desagregan los datos por zona y por distintos grupos de edad.

Los/as jefes/as de hogar registran una tasa de actividad del 68,2% a nivel provincial. En cuanto a la desagregación por zona se observa que la tasa de actividad de los/las jefes/as en zonas rurales es superior a la de la zona urbana.



Tasa de Ocupación por zona de residencia según sexo, posición en el hogar y edad. Mendoza 2022

Población	Total	Urbano	Rural
	%		
Total	43,5	44,8	39,6
Mujeres	36,1	38,6	28,0
Varones	51,3	51,4	50,9
Jefes/as de Hogar	66,4	65,3	70,1
Mujeres hasta 29 años	21,2	22,9	16,5
Mujeres de 30 a 59 años	67,9	71,7	54,6
Varones hasta 29 años	29,3	29,0	30,0
Varones de 30 a 64 años	88,8	88,2	90,8

Fuente: DEIE en base a la Encuesta de Condiciones de Vida. Mendoza 2022.

La tasa de ocupación de la provincia en 2022 es de 43,5%, la misma es superior en la zona urbana (44,8%) que en la zona rural (39,6%).

En la desagregación por sexo, los varones tienen una tasa de ocupación más alta que las mujeres, tanto a nivel provincial como por zona. Para ambos sexos la tasa de ocupación es más alta en la zona urbana que en la zona rural.

Cuando se analiza dicha tasa para los/as jefes/as de hogar, se observa que la tasa de actividad es mayor en la zona rural respecto a la urbana, presentando una diferencia de 4,8 puntos porcentuales.

Tasa de Desocupación por zona de residencia según sexo, posición en el hogar y edad. Mendoza 2022

Población	Total	Urbano	Rural
	%		
Total	6,0	6,7	3,5**
Mujeres	7,7*	8,0*	6,2**
Varones	4,6*	5,5*	2,0**
Jefes/as de Hogar	2,8*	3,2*	---
Mujeres hasta 29 años	12,7*	12,8*	12,0**
Mujeres de 30 a 59 años	5,8*	6,4*	2,9**
Varones hasta 29 años	7,0*	8,8**	2,4**
Varones de 30 a 64 años	3,4*	3,9**	---

--- Dato no significativo estadísticamente.

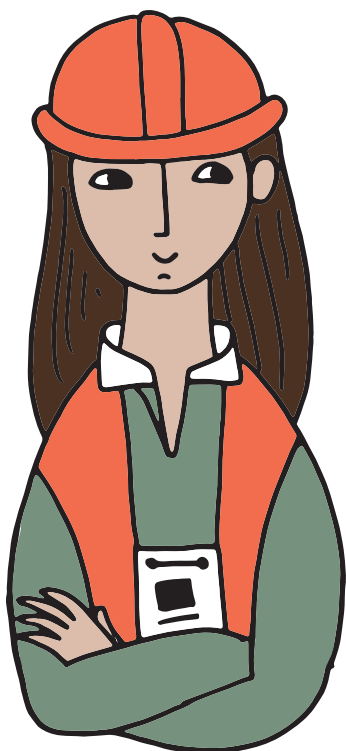
* Los coeficientes de variación se encuentran entre 10% y 20%.

** Los coeficientes de variación se encuentran entre el 20% y 30%.

Fuente: DEIE en base a la Encuesta de Condiciones de Vida. Mendoza 2022.

La tasa de desocupación de la provincia en 2022 es de 6,0%. Este valor es superior en la zona urbana.

La desocupación tiene mayor incidencia en las mujeres y en los grupos etarios más jóvenes, sobre todo en los/as residentes de zonas urbanas.



Casi el **70%** de las personas ocupadas son empleados/as y más de la mitad están en establecimientos pequeños de hasta 5 personas.



En la zona urbana predominan el comercio y la industria manufacturera. En la zona rural se destacan agricultura y ganadería, y comercio en 2do lugar.



Ocupación

Ocupación

Ocupados/as por departamento, según zona. Mendoza 2022.

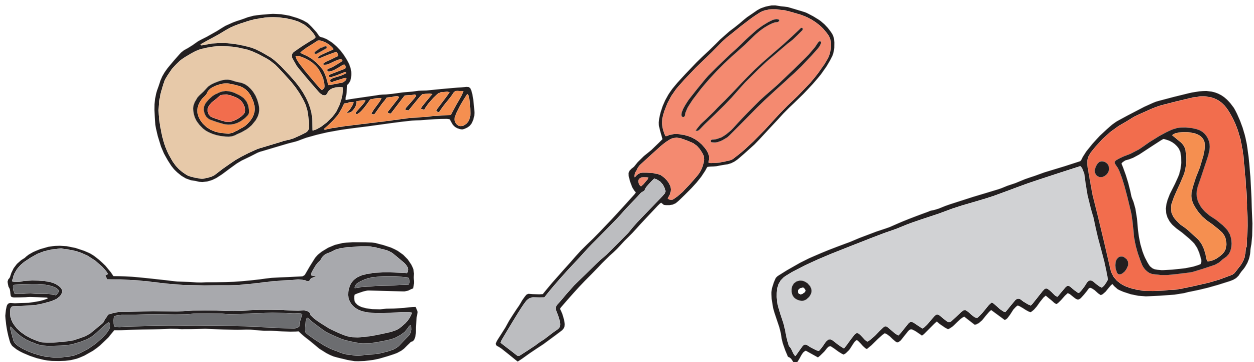
Departamento	Total		Urbano	Rural
	Personas	%	%	
Total	838.248	100,0	77,2	23,8
Capital	61.791	100,0	100,0	-
General Alvear	18.234	100,0	63,1	36,9
Godoy Cruz	95.049	100,0	100,0	-
Guaymallén	151.610	100,0	89,3	10,7
Junín	16.479	100,0	34,2	65,8
La Paz	4.506	100,0	73,7	26,3
Las Heras	93.171	100,0	93,1	6,9
Lavalle	16.863	100,0	18,6	81,4
Luján de Cuyo	61.878	100,0	78,3	21,7
Maipú	84.943	100,0	62,6	37,4
Malargüe	12.520	100,0	69,8	30,2
Rivadavia	22.082	100,0	58,2	41,8
San Carlos	14.644	100,0	34,8	65,2
San Martín	57.835	100,0	64,6	35,4
San Rafael	83.026	100,0	69,4	30,6
Santa Rosa	7.034	100,0	35,8	64,2
Tunuyán	22.714	100,0	61,8	38,2
Tupungato	13.868	100,0	33,4	66,6

- Dato igual a cero.

Fuente: DEIE en base a la Encuesta de Condiciones de Vida. Mendoza 2022.

La provincia tiene 838.248 personas ocupadas, la zona urbana de la provincia concentra el 77,2% de dicha población.

Cuando se hace una desagregación departamental se observa que, en la mayor parte de los departamentos el porcentaje de ocupados/as es mayor en las zonas urbanas. Sin embargo, existen departamentos que tienen mayor concentración de ocupados/as en la zona rural, tal es el caso de: Junín, Lavalle, San Carlos, Santa Rosa y Tupungato.



Ocupados/as por zona, según sexo, edad, máximo nivel educativo, categoría ocupacional, registración laboral, tamaño del establecimiento donde trabajan y actividad económica en donde se desempeñan. Mendoza 2022

	Total		Urbano		Rural	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Total	838.248	100,0	647.054	100,0	191.194	100,0
Sexo						
Mujeres	356.782	42,6	290.511	44,9	66.271	34,7
Varones	481.466	57,4	356.542	55,1	124.923	65,3
Edad						
Menores de 35 años	368.675	44,0	278.479	43,0	90.196	47,2
Entre 35 y 45 años	204.226	24,4	157.068	24,3	47.157	24,7
Mayores de 45 años	265.347	31,7	211.506	32,7	53.842	28,2
Máximo nivel educativo						
Preescolar/ Sin instrucción/ Primario incompleto	41.663	5,0	19.159	3,0	22.504	11,8
Primario completo/ Secundario incompleto	293.374	35,2	201.557	31,3	91.817	48,3
Secundario completo/ Terciario o universitario incompleto	323.646	38,8	266.206	41,3	57.440	30,2
Terciario completo/ Universitario completo	174.277	20,9	156.236	24,3	18.041	9,5
Escuelas de Formación Integral	---	---	---	---	---	---
Categoría Ocupacional						
Patrón	27.943	3,3	23.355	3,6*	4.588	2,4*
Trabajadores/as Independientes	213.189	25,4	168.876	26,1	44.313	23,2
Trabajador/a sin salario	15.011	1,8*	10.644	1,6**	4.367	2,3**
Empleado/a	581.988	69,4	444.062	68,6	137.926	72,1
Registración Laboral						
Registrado/a	395.823	47,2	328.294	50,7	67.530	35,3
No Registrado/a	441.223	52,6	317.588	49,1	123.635	64,7
Tamaño del Establecimiento						
Hasta 5 personas	451.582	53,9	337.207	52,1	114.375	59,8
De 6 a 40 personas	263.578	31,4	209.938	32,4	53.640	28,1
De 41 a 200 personas	72.552	8,7	58.091	9,0	14.460	7,6
Más de 200 personas	35.470	4,2	31.224	4,8	4.246	2,2**
Actividad Económica						
Actividades primarias	78.208	9,3	18.441	2,8*	59.767	31,3
Actividades secundarias	176.242	21,0	135.803	21,0	40.439	21,2
Actividades terciarias	583.797	69,6	492.809	76,2	90.988	47,6

--- Dato no significativo estadísticamente.

* Los coeficientes de variación se encuentran entre 10% y 20%.

** Los coeficientes de variación se encuentran entre el 20% y 30%.

NOTA: ACTIVIDAD PRIMARIA: agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca, explotación de minas y canteras

ACTIVIDAD SECUNDARIA: industria manufacturera, electricidad, gas, agua, cloacas, construcción

ACTIVIDADES TERCIARIAS: comercio, transporte, almacenamiento, servicio de alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, intermediación financiera, servicios inmobiliarios, actividades administrativas y servicios de apoyo, servicios profesionales, científicos y técnicos, administración pública, enseñanza, servicios sociales y de salud, servicios comunitarios, sociales y personales, servicio doméstico, servicios de organizaciones extraterritoriales

Fuente: DEIE en base a la Encuesta de Condiciones de Vida. Mendoza 2022.

Ocupados/as por zona según rama de actividad. Mendoza 2022

Rama de Actividad	Total		Urbano		Rural	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Total	838.248	100,0	647.054	100,0	191.194	100,0
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	71.849	8,6	13.329	2,1*	58.520	30,6
Explotación de minas y canteras	6.360	0,8**	5.112	0,8**	1.248	---
Industria manufacturera	96.635	11,5	74.340	11,5	22.295	11,7*
Electricidad, gas, agua, cloacas	3.638	0,4**	2.971	0,5**	667	---
Construcción	75.969	9,1	58.492	9,0	17.477	9,1
Comercio	168.153	20,1	139.196	21,5	28.957	15,1
Transporte, almacenamiento	33.999	4,1	24.068	3,7	9.931	5,2*
Servicio de alojamiento y servicios de comida	41.272	4,9	34.691	5,4	6.581	3,4*
Información y comunicaciones	13.031	1,6*	11.913	1,8*	1.117	---
Intermediación financiera	11.378	1,4*	10.817	1,7*	561	---
Servicios inmobiliarios, actividades administrativas y servicios de apoyo	28.642	3,4*	25.846	4,0*	2.795	1,5**
Servicios profesionales, científicos y técnicos	21.432	2,6*	20.804	3,2*	627	0,3**
Administración pública	58.633	7,0	48.664	7,5	9.969	5,2*
Enseñanza	65.984	7,9	56.710	8,8	9.274	4,9*
Servicios sociales y de salud	41.951	5,0	35.460	5,5	6.490	3,4*
Servicios comunitarios, sociales y personales	44.700	5,3	39.323	6,1	5.377	2,8**
Servicio doméstico	54.625	6,5	45.316	7,0	9.308	4,9*

--- Dato no significativo estadísticamente.

* Los coeficientes de variación se encuentran entre 10% y 20%.

** Los coeficientes de variación se encuentran entre el 20% y 30%.

Fuente: DEIE en base a la Encuesta de Condiciones de Vida. Mendoza 2022.

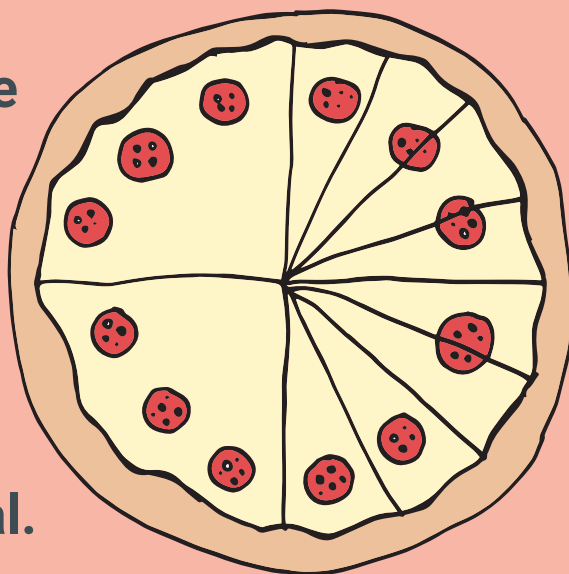
A nivel provincial, las ramas de actividad con mayor porcentaje de ocupados/as son: comercio, industria, construcción, enseñanza y agricultura y ganadería. La zona urbana concentra mayor cantidad de ocupados/as en actividades como comercio, industria, enseñanza y construcción, mientras en la zona rural, los/as ocupados/as se concentran en actividades como agricultura y ganadería, comercio e industria.

Los ingresos medios son más altos en las zonas urbanas que en las rurales.



Los ingresos de las mujeres son menores que los de los varones, independientemente de la zona o región.

Las personas que se ubican en el decil 9 y 10 concentran casi el 52% del total del ingreso individual.



Deciles 1 al 8

Ingresos

Ingresos

Ingresos medios según zona y región de residencia. Mendoza 2022

Zona/Región	Ingreso			
	Individual Medio	Laboral Horario	Total Familiar Medio	Per Cápita familiar
\$				
Total	55.977	471	138.740	39.721
Urbano	61.456	500	144.749	47.733
Rural	39.895	374	118.818	33.522
Gran Mendoza	60.038	506	148.449	46.839
Este	46.542	385	116.761	37.272
Noreste	37.145	340	100.081	29.286
Valle de Uco	42.963	367	115.069	34.160
Sur	57.566	466	136.690	46.421

NOTA: INGRESO INDIVIDUAL MEDIO: Es el ingreso promedio percibido bajo todo concepto por los individuos. Incluye laborales y no laborales.

INGRESO LABORAL HORARIO: Es el ingreso laboral percibido por hora trabajada en todas las ocupaciones de los individuos.

INGRESO TOTAL FAMILIAR: Es el promedio por hogar de los ingresos recibidos bajo todo concepto por los miembros del mismo.

INGRESO PER CÁPITA FAMILIAR: Es el promedio por miembro de los ingresos del hogar.

Fuente: DEIE en base a la Encuesta de Condiciones de Vida. Mendoza 2022.

Los datos indican que en todas las clasificaciones de ingresos en la zona urbana se perciben los valores más altos. Los ingresos clasificados por región son superiores para quienes residen en el Gran Mendoza y Sur, luego se ubican los del Este, Valle de Uco y por último, Noreste.

Ingreso individual medio por sexo y brecha de género, según zona y región de residencia. Mendoza 2022

Zona/Región	Ingreso Individual Medio		Brecha	
	Varón	Mujer	Diferencia en pesos	Diferencia relativa
Total	63.534	48.312	15.222	24,0
Urbano	70.869	52.546	18.323	25,9
Rural	44.648	33.978	10.670	23,9
Gran Mendoza	70.403	50.105	20.299	28,8
Este	50.351	41.974	8.377	16,6
Noreste	40.443	32.927	7.517	18,6
Valle de Uco	48.155	36.670	11.485	23,9
Sur	61.805	53.434	8.370	13,5

NOTA: BRECHA EN PESOS: Es la diferencia entre el ingreso de los varones y las mujeres.

BRECHA RELATIVA: Es el porcentaje que representa la brecha en pesos en el ingreso de los varones.

Fuente: DEIE en base a la Encuesta de Condiciones de Vida. Mendoza 2022.

El ingreso medio diferenciado por sexo muestra que los varones presentan valores más altos respecto a las mujeres, tanto a nivel provincial como en las distintas zonas.



En la provincia la brecha relativa ronda el 24% y al segmentarla por zonas la diferencia se incrementa en la parte urbana alcanzando el 25,9%. La zona rural presenta el mismo valor que el provincial. En las regiones, el Gran Mendoza marca la brecha más amplia entre hombres y mujeres, mientras que en el Sur se registra la menor brecha.

Ingreso individual medio por máximo nivel de instrucción alcanzado, según zona y región de residencia. Mendoza 2022

Zona/Región	Ingreso Individual Medio		
	Sin Inst. / Nivel Básico	Nivel Medio	Nivel Superior
Total	37.018	52.544	95.729
Urbano	37.832	55.696	98.698
Rural	35.535	41.952	71.889
Gran Mendoza	34.525	54.427	101.039
Este	37.651	49.597	68.743
Noreste	32.494	37.608	70.337
Valle de Uco	34.554	49.811	62.330
Sur	46.431	51.712	99.728

NOTA: SIN INSTRUCCIÓN / NIVEL BÁSICO: Incluye sin instrucción, educación especial, primario y EGB.

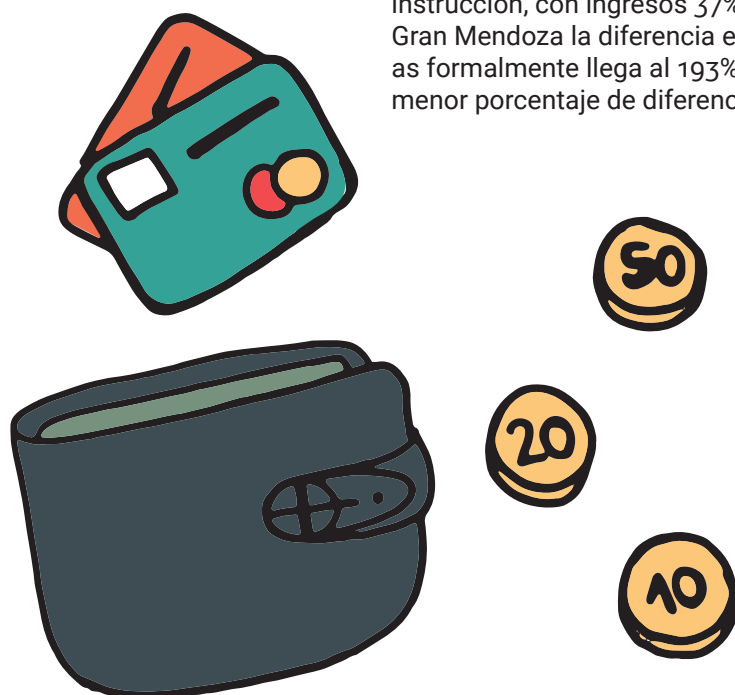
NIVEL MEDIO: Incluye secundario y polimodal.

NIVEL SUPERIOR: Incluye terciario, universitario, posgrado.

Fuente: DEIE en base a la Encuesta de Condiciones de Vida. Mendoza 2022.

El análisis muestra que a nivel provincial el ingreso de las personas con mayor nivel de instrucción formal supera a las personas menos instruidas, la diferencia entre ambos grupos alcanza el 158%. En el caso de la diferenciación por zona, las personas de la zona urbana tienen ingresos más altos al resto, mientras que las personas de menor instrucción formal, presentan menos disparidad de ingresos por zonas, en relación al resto.

La mayor diferencia se da en las personas con el máximo nivel de instrucción, con ingresos 37% superiores en la zona urbana. En el Gran Mendoza la diferencia entre los/as más y menos instruidos/as formalmente llega al 193%; en cambio en el Valle de Uco se da el menor porcentaje de diferencia con el 80%.



Distribución del ingreso individual según deciles. Mendoza 2022

Número de DECIL	Escala de Ingreso		Personas por decil	Porcentaje de personas	Ingreso total por decil (\$)	Porcentaje del ingreso	Ingreso Medio (\$)	
	Desde	Hasta					Por decil	Por estrato
1	500	6.700	136.842	10,0	786.916.639	1,0	5.751	13.895
2	6.700	9.000	136.432	10,0	1.026.778.481	1,3	7.526	
3	9.000	20.000	136.265	10,0	1.980.251.505	2,6	14.532	
4	20.000	33.000	136.510	10,0	3.793.245.962	5,0	27.787	
5	33.000	42.000	136.537	10,0	5.274.722.304	6,9	38.632	53.400
6	42.000	50.000	136.874	10,0	6.469.579.571	8,5	47.267	
7	50.000	60.000	136.137	10,0	7.632.589.292	10,0	56.065	
8	80.000	80.000	136.694	10,0	9.792.270.500	12,8	71.637	
9	80.000	120.000	136.429	10,0	13.141.415.035	17,2	96.324	145.386
10	120.000	2.800.000	136.333	10,0	26.514.366.136	34,7	194.483	
Población con Ingresos			1.365.052	70,8	76.412.135.424	100,0	55.977	55.977
Población SIN Ingresos			530.919	27,5				
Ingr.Parciales y NS/NR			31.716	1,6				
Total de Personas			1.927.688	100,0				
Coeficiente de Gini:			0,48					

NOTA: INGRESO MEDIO INDIVIDUAL: es el ingreso promedio percibido bajo todo concepto por los individuos. Incluye ingresos laborales y no laborales.

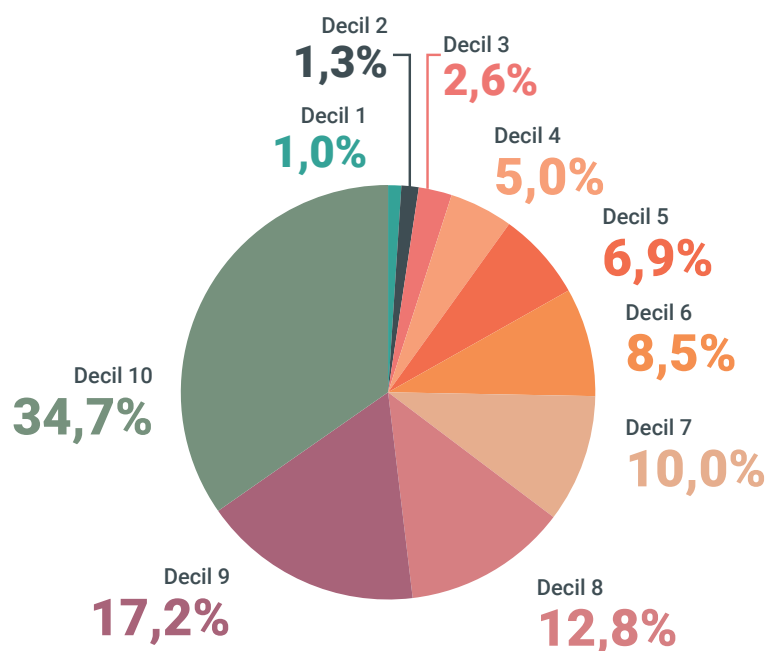
DECIL: la población que percibe ingresos se clasifica en deciles, ordenados de menor a mayor ingreso. Cada decil contiene al 10% de la población. El Estrato I (bajo) agrupa a los 4 primeros deciles, el Estrato II (medio) a los deciles de 5 a 8 y el Estrato III (alto) a los deciles 9 y 10.

COEFICIENTE DE GINI: es una medida de la desigualdad cuyo valor está comprendido entre 0 y 1. El valor 0 se corresponde con la perfecta igualdad (todos tienen los mismos ingresos) y 1 se corresponde con la perfecta desigualdad (una persona tiene todos los ingresos y los demás ninguno). El índice de Gini es el coeficiente de Gini expresado en porcentaje, y es igual al coeficiente de Gini multiplicado por 100.

Fuente: DEIE en base a la Encuesta de Condiciones de Vida. Mendoza 2022.

Se observa que el 20% de la población con mayores ingresos concentra cerca del 52% del total de los ingresos individuales. En promedio el estrato más alto tiene un ingreso 10 veces superior al estrato de menos recursos económicos. En términos de deciles, el ingreso medio del decil de mayores ingresos supera 33 veces al decil de menores ingresos.

Distribución del ingreso total individual según deciles. Mendoza 2022



Fuente: DEIE en base a la Encuesta de Condiciones de Vida. Mendoza 2022.

Distribución del ingreso total familiar según deciles. Mendoza 2022

N° de DECIL	Escala de Ingreso (\$)		Hogares por decil	Porcentaje de hogares	Población por decil	Porcentaje de personas	Ingreso total por decil (\$)	Porcentaje del ingreso	Ingreso Medio (\$)	
	Desde	Hasta							Por decil	Por estrato
1	2.500	48.000	53.125	10,0	131.669	7,1	1.873.804.984	2,5	35.272	62.552
2	48.600	65.000	53.172	10,0	155.012	8,4	2.990.923.121	4,1	56.250	
3	65.000	80.000	52.975	10,0	157.745	8,5	3.853.704.888	5,2	72.746	
4	80.000	93.400	53.282	10,0	167.258	9,0	4.577.189.560	6,2	85.905	
5	93.400	107.000	52.830	10,0	174.290	9,4	5.286.190.121	7,2	100.061	131.099
6	107.000	126.000	53.143	10,0	187.993	10,1	6.206.104.535	8,4	116.781	
7	126.000	152.000	53.258	10,0	220.137	11,9	7.386.017.956	10,0	138.684	
8	152.000	189.000	52.936	10,0	217.841	11,8	8.936.660.664	12,1	168.820	
9	189.000	260.000	53.283	10,0	223.345	12,0	11.574.731.080	15,7	217.231	306.784
10	260.000	2.862.000	52.732	9,9	218.475	11,8	20.948.927.119	28,4	397.274	
Hogares con Ingresos			530.735	95,9	1.853.766	96,2	73.634.254.029	100,0	138.740	138.740
Hogares sin Ingresos			665	0,1	1.511	0,1				
Ingr.Parciales y NS/NR			22.242	4,0	72.411	3,8				
Total de Hogares			553.643	100,0	1.927.688	100,0				
Coeficiente de Gini:			0,37							

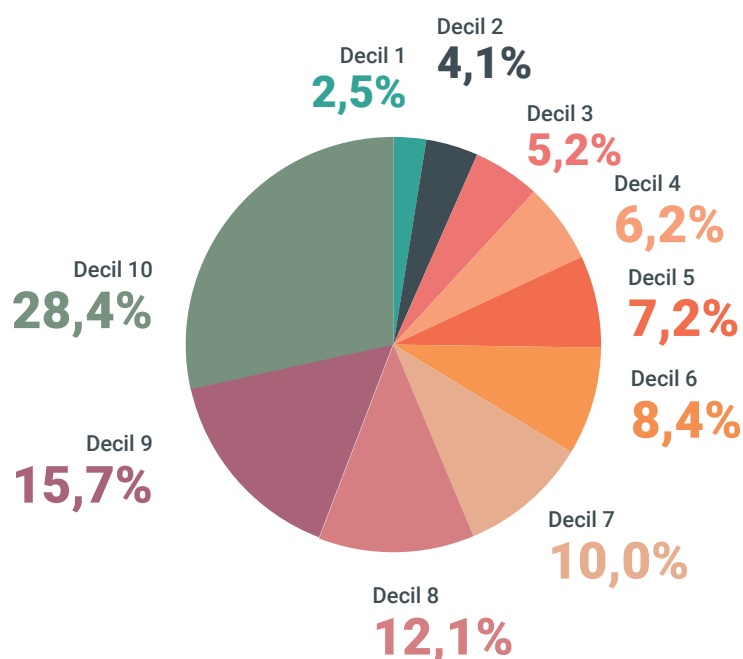
NOTA: Es el promedio por hogar de los ingresos recibidos bajo todo concepto por los miembros del mismo.

DECIL: La población que percibe ingresos se clasifica en deciles, ordenados de menor a mayor ingreso. Cada decil contiene al 10% de la población. El Estrato I (bajo) agrupa a los 4 primeros deciles, el Estrato II (medio) a los deciles de 5 a 8 y el Estrato III (alto) a los deciles 9 y 10. **COEFICIENTE DE GINI:** Es una medida de la desigualdad cuyo valor está comprendido entre 0 y 1. El valor 0 se corresponde con la perfecta igualdad (todos tienen los mismos ingresos) y 1 se corresponde con la perfecta desigualdad (una persona tiene todos los ingresos y los demás ninguno). El índice de Gini es el coeficiente de Gini expresado en porcentaje, y es igual al coeficiente de Gini multiplicado por 100.

Fuente: DEIE en base a la Encuesta de Condiciones de Vida. Mendoza 2022.

Se observa que el 20% de los hogares con mayores ingresos concentra el 44% del total de ingresos familiares de la provincia. En promedio el estrato más alto tiene un ingreso 5 veces superior al estrato de menos recursos económicos. En términos de deciles, el ingreso medio del decil de mayores ingresos supera 11 veces al decil de menores ingresos.

Distribución del ingreso total familiar según deciles. Mendoza 2022



Fuente: DEIE en base a la Encuesta de Condiciones de Vida. Mendoza 2022.

El **27,9%** de los hogares urbanos se encuentran debajo de la línea de pobreza y el tamaño medio del hogar pobre es superior al tamaño medio del hogar no pobre.

El **3,6%** de los hogares tiene al menos un componente de NBI, en las zonas rurales el porcentaje asciende al **8%**.



Algunas estrategias como la venta de pertenencias, préstamos de familiares y amigos, habitar una vivienda prestada y recibir mercadería o ropa de familiares o vecinos son más usados por los hogares pobres que los no pobres.

Indicadores de pobreza

Indicadores de pobreza

Línea de Pobreza e Indigencia

La medición de la pobreza que se difunde a continuación, está producida con la metodología de cálculo de la pobreza que se ha estado utilizando desde 1992, es decir, con la valorización de la Canasta Básica Alimentaria (CBA) y de la Canasta Básica Total (CBT) comparada con los ingresos de los hogares relevados por la Encuesta de Condiciones de Vida 2022.

Medir la pobreza con el método de la Línea de Pobreza (LP) consiste en establecer, a partir de los ingresos de los hogares, si éstos tienen capacidad de satisfacer (por medio de la compra de bienes y servicios) un conjunto de necesidades alimentarias y no alimentarias consideradas esenciales.

El concepto de Línea de Indigencia (LI) trata de establecer si los hogares cuentan con ingresos suficientes para cubrir una canasta de alimentos capaz de satisfacer un umbral mínimo de necesidades energéticas y proteicas.

Hogares y población urbana bajo la línea de pobreza e indigencia. Mendoza 2022

	Población	Hogares
	%	
Pobreza	40,1	27,9
Indigencia	4,9	3,4*

* Los coeficientes de variación se encuentran entre 10% y 20%.

Fuente: DEIE en base a la Encuesta de Condiciones de Vida. Mendoza 2022.

La población aproximada de las zonas urbanas de la provincia de Mendoza es de 1.445.462 personas, constituidas en 426.682 hogares. Los porcentajes muestran que, en el mes de octubre, se encuentran por debajo de la línea de pobreza el 27,9% de los hogares y el 40,1% de la población. Dentro de este conjunto, el 4,9% de la población se encuentra debajo de la línea de indigencia.

Las **Brechas de Indigencia y de Pobreza** que se presentan a continuación dan cuenta de la intensidad de la insuficiencia de ingresos en los hogares indigentes y pobres.

Brecha de indigencia. Mendoza 2022

Incidencia de la indigencia en hogares	%	3,4
Tamaño promedio del hogar indigente en personas		4,4
Tamaño promedio del hogar indigente en adultos equivalentes		3,5
Canasta Básica Alimentaria promedio del hogar indigente (a)	\$	53.888
Ingreso total familiar promedio del hogar indigente (b)	\$	40.891
Brecha monetaria promedio de los hogares indigentes (b-a)	\$	-12.997
Brecha porcentual promedio de los hogares indigentes (b-a)/a	%	24,1

Fuente: DEIE en base a la Encuesta de Condiciones de Vida. Mendoza 2022.

Los valores expresan que, en promedio, los hogares indigentes tienen una distancia de \$12.997 entre sus ingresos y el valor de la LI. Esa diferencia representa el 24,1% del monto de la canasta básica alimentaria promedio. En el caso de los pobres, la distancia se mide respecto de la LP y es de \$43.995, lo que implica una brecha de 34,3%.

Brecha de pobreza. Mendoza 2022

Incidencia de la pobreza en hogares	%	27,9
Tamaño promedio del hogar pobres en personas		4,1
Tamaño promedio del hogar pobre en adultos equivalentes		3,3
Canasta Básica Total promedio del hogar pobre (a)	\$	128.411
Ingreso total familiar promedio del hogar pobre (b)	\$	84.416
Brecha monetaria promedio de los hogares pobres (b-a)	\$	-43.995
Brecha porcentual promedio de los hogares pobres (b-a)/a	%	34,3

Fuente: DEIE en base a la Encuesta de Condiciones de Vida. Mendoza 2022.

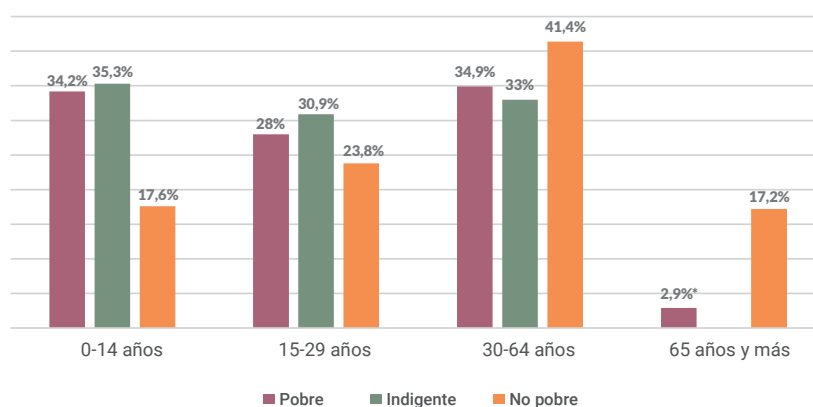
Con el objetivo de caracterizar los hogares y la población bajo la línea de pobreza se presentan a continuación algunos indicadores

Tamaño medio de los hogares urbanos según condición de pobreza. Mendoza 2022

Condición de pobreza	Tamaño medio del hogar
	%
Total	3,0
Pobre	4,1
Pobre Indigente	4,4
No pobre	2,6

Fuente: DEIE en base a la Encuesta de Condiciones de Vida. Mendoza 2022.

Población urbana por condición de pobreza, según grupos de edad. Mendoza 2022



* Los coeficientes de variación se encuentran entre 10% y 20%.

NOTA: la categoría indigente de 65 años y más no aparece graficada ya que no presenta datos significativos estadísticamente.

Fuente: DEIE en base a la Encuesta de Condiciones de Vida. Mendoza 2022.

Al analizar la estructura de edades de la población urbana según condición de pobreza, se observa que, dentro de los pobres, el mayor porcentaje (34,9%) se concentra en la población que tiene entre 30 y 64 años, seguido por el grupo de entre 0 y 14 años de edad (34,2%). En la población urbana indigente, el grupo de edad que presenta la mayor incidencia es el comprendido entre 0 y 14 años de edad, que corresponde a niños y niñas.

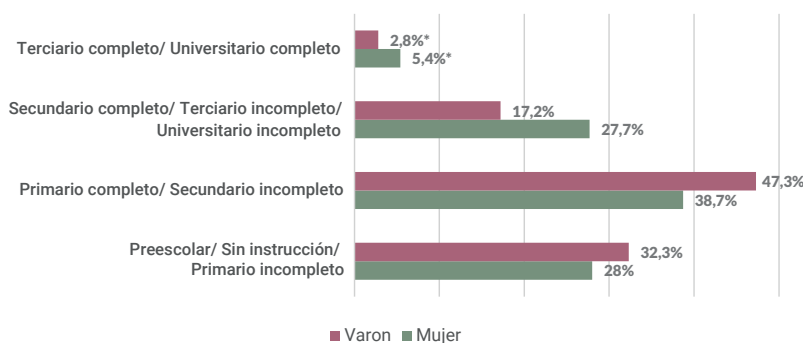
Población urbana bajo la línea de pobreza según máximo nivel educativo alcanzado. Mendoza 2022

Nivel educativo	%
Total	100,0
Preescolar/ Sin instrucción/ Primario incompleto	30,1
Primario completo/ Secundario incompleto	42,9
Secundario completo/ Terciario incompleto/ Universitario incompleto	22,6
Terciario completo/ Universitario completo	4,1
Escuela de formación integral	---

--- Dato no significativo estadísticamente.

Fuente: DEIE en base a la Encuesta de Condiciones de Vida. Mendoza 2022.

Población urbana bajo la línea de pobreza por sexo, según máximo nivel educativo alcanzado. Mendoza 2022



* Los coeficientes de variación se encuentran entre 10% y 20%.

NOTA: la categoría escuela de formación integral no aparece graficada ya que no presenta datos significativos estadísticamente.

Fuente: DEIE en base a la Encuesta de Condiciones de Vida. Mendoza 2022.



Respecto al nivel de instrucción de la población urbana bajo la línea de pobreza, se observa que las mujeres presentan un nivel educativo más alto que los varones. El 27,7% de las mujeres pobres han alcanzado el secundario completo o terciario/universitario incompleto, mientras que en los varones el 17,2% alcanzaron ese nivel. Lo mismo se observa respecto al nivel terciario o universitario completo, el 5,4% de las mujeres pobres tienen este nivel de estudio, mientras que entre los varones pobres representan el 2,8%.

Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)

En América Latina el método «directo» más utilizado para el cálculo de la pobreza es el que se conoce como «NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS» o NBI. Consiste en establecer si los hogares han satisfecho una serie de necesidades previamente establecidas y considera pobres a aquellos que no lo hayan logrado, de esta manera ofrece una caracterización de la situación en la que viven los hogares carenciados delimitando a grupos de pobreza estructural y representando una alternativa a la identificación de la pobreza por insuficiencia de ingresos.

Este método requiere la previa elección de características de los hogares que “además de representar alguna dimensión importante de la privación, también se encuentren lo suficientemente asociadas con las situaciones de pobreza como para representar a las demás carencias que configuran tales situaciones” (INDEC, 1984).

Los datos presentados a continuación consideran las siguientes condiciones de privación, definidas por el INDEC:

HOGARES CON NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS: son aquellos que presentan al menos una de las siguientes condiciones de privación:

CONDICIONES SANITARIAS: incluye a hogares que no poseen baño/letrina o que teniendo baño no tiene inodoro.

HACINAMIENTO: es la relación entre la cantidad total de integrantes del hogar y la cantidad de habitaciones de uso exclusivo del hogar. Para el cálculo de NBI se toma el hacinamiento crítico, operativamente se considera que existe hacinamiento crítico cuando en el hogar hay más de tres personas por cuarto.

ASISTENCIA ESCOLAR: incluye a hogares que tienen al menos un/a niño/a en edad escolar (6 a 12 años) que no asiste a la escuela.

VIVIENDA: se consideran viviendas inconvenientes las habitaciones de inquilinato, hotel o pensión, viviendas no destinadas a fines habitacionales, viviendas precarias y otro tipo de vivienda. Se excluye a las viviendas tipo casa, departamento y rancho.

CAPACIDAD DE SUBSISTENCIA: incluye a los hogares que tienen cuatro o más personas por integrante ocupado/a y cuyo jefe/a de hogar no ha completado el tercer grado de escolaridad primaria.

Población y Hogares, según componente de NBI. Mendoza 2022

Componentes NBI	Población	Hogares
	%	
Al menos un componente de NBI	5,3	3,6
1. Condiciones Sanitarias	0,9*	0,8**
2. Hacinamiento	2,5	1,5*
3. Asistencia Escolar	---	---
4. Vivienda	0,5**	---
5. Capacidad de Subsistencia	1,7	1,0**

--- Dato estadísticamente no significativo

* Los coeficientes de variación se encuentran entre 10% y 20%.

** Los coeficientes de variación se encuentran entre el 20% y 30%.

Fuente: DEIE en base a la Encuesta de Condiciones de Vida. Mendoza 2022.

Población según componente de NBI por zona. Mendoza 2022

Componentes NBI	Total	Urbano	Rural
	%		
Al menos un componente de NBI	5,3	3,5	10,5
1. Condiciones Sanitarias	0,9*	---	2,5*
2. Hacinamiento	2,5	1,6*	5,3
3. Asistencia Escolar	---	---	-
4. Vivienda	0,5**	0,5**	0,5**
5. Capacidad de Subsistencia	1,7	1,0**	3,6

- Dato igual a cero

--- Dato estadísticamente no significativo

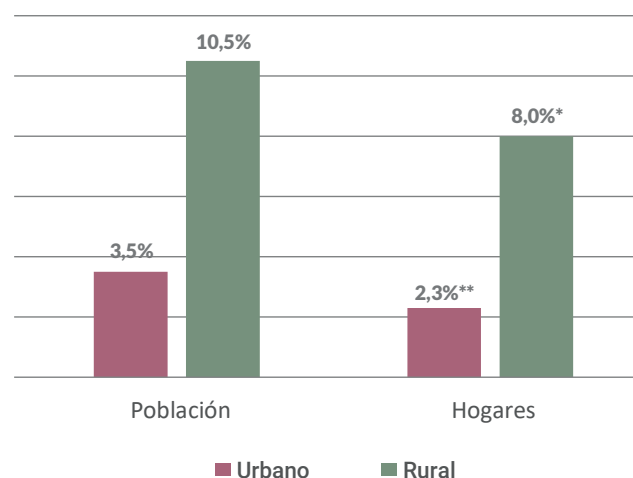
* Los coeficientes de variación se encuentran entre 10% y 20%.

** Los coeficientes de variación se encuentran entre el 20% y 30%.

Fuente: DEIE en base a la Encuesta de Condiciones de Vida. Mendoza 2022.

Respecto a la medición de la pobreza por NBI, se observa mayor incidencia de la misma en la población que habita en las zonas rurales. En nuestra provincia, el 10,5% de la población que vive en zonas rurales presenta al menos un componente de NBI, mientras que en las zonas urbanas el 3,5% de la población presenta esa condición. El hacinamiento es el componente que más peso tiene en el cálculo del indicador en ambas zonas.

Población y hogares por tenencia de al menos un componente de NBI, según zona. Mendoza 2022



* Los coeficientes de variación se encuentran entre 10% y 20%.

** Los coeficientes de variación se encuentran entre el 20% y 30%.

Fuente: DEIE en base a la Encuesta de Condiciones de Vida. Mendoza 2022.

La Matriz LP/NBI surge del uso conjunto (a un nivel relativamente agregado) del cruce de los resultados de NBI y LP, esto permite captar algunos rasgos descriptivos de la heterogeneidad de la pobreza.

En la provincia de Mendoza, el 1,7% de los hogares urbanos son pobres por ingresos y además presentan al menos un componente de NBI, estos hogares son considerados pobres crónicos. El 26,2% de los hogares urbanos son considerados pobres recientes, ya que si bien cubren sus necesidades básicas, poseen ingresos insuficientes para cubrir la canasta básica total.

El 0,7% de los hogares urbanos, si bien poseen ingresos adecuados para cubrir la canasta no satisfacen ciertas necesidades básicas, estos hogares se los considera pobres estructurales. (Feres y Manceiro. CEPAL).

Matriz línea de pobreza - Necesidades básicas insatisfechas. Mendoza 2022

LP/NBI	HOGARES CON NBI	HOGARES SIN NBI
	1,7	26,2
HOGARES POBRES	Pobreza crónica (total)	Pobreza reciente (coyunturales)
	0,7	71,5
HOGARES NO POBRES	Pobreza estructural	Hogares en condiciones de integración social

Fuente: DEIE en base a la Encuesta de Condiciones de Vida. Mendoza 2022.

Estrategias de vida

En este bloque se consideran las estrategias de vida que denotan una situación de debilidad o carencia, se presume que los ingresos corrientes y de fuente genuina no son suficientes y los/as integrantes del hogar deben recurrir a ayudas externas, endeudamiento, etc.

Estas estrategias se caracterizan por no ser sustentables en el tiempo o bien depender de planes asistenciales, de decisiones de personas que no son componentes del hogar o simplemente del azar y se las puede llamar estrategias precarias⁽¹⁾

Hogares urbanos por condición de pobreza según estrategias del hogar. Mendoza 2022

Estrategias del Hogar	Pobre	No pobre
	%	
Venta de algunas de sus pertenencias	17,7	7,9*
Préstamos de bancos, financieras	10,9*	11,6
Préstamos de familiares o amigos	10,3*	5,1*
Han tenido que gastar lo que tenían ahorrado	50,1	46,3
Han tenido que comprar en cuotas o fiado	46,7	52,3
Han intercambiado productos/ bienes	4,2	2,9
Reciben la vivienda donde habitan en calidad de préstamo	12,8*	5,8*
Recibe mercadería, ropa, alimentos entregados por familiares, vecinos o personas que no viven en el hogar	8,5**	2,6**
Recibe comida en comedores	6,3*	---

--- Dato estadísticamente no significativo

* Los coeficientes de variación se encuentran entre 10% y 20%.

** Los coeficientes de variación se encuentran entre el 20% y 30%.

Fuente: DEIE en base a la Encuesta de Condiciones de Vida. Mendoza 2022.



En el cuadro anterior se realizó una selección de las estrategias utilizadas que resultaron más relevantes en la comparación entre los hogares pobres y no pobres.

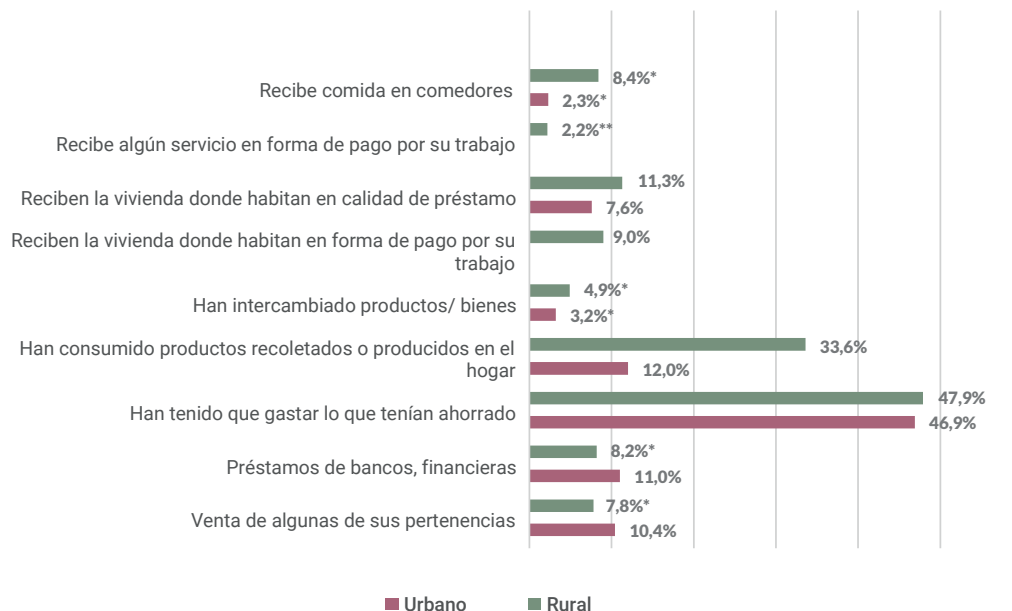
Del análisis surge que, los hogares urbanos pobres de la provincia, han utilizado principalmente como estrategia de subsistencia el gasto de los ahorros y la compra en cuotas o fiado. Ambas estrate-

⁽¹⁾ Conceptos extraídos del texto de Juan Carlos Cid, «Las estrategias de subsistencia en los hogares argentinos». (2013) Informe Encuesta de Condiciones de Vida 2022

gias también han sido principalmente utilizadas por los hogares no pobres, siendo más frecuente, en este caso, la compra en cuotas o fiado.

También se destacan como estrategias utilizadas por los hogares pobres la venta de algunas de sus pertenencias y el préstamo de la vivienda donde habitan. En el caso de los hogares no pobres, otra de las estrategias bastante utilizada es el préstamos de bancos y financieras.

Hogares según estrategias del hogar por zona. Mendoza 2022



* Los coeficientes de variación se encuentran entre 10% y 20%.
 ** Los coeficientes de variación se encuentran entre el 20% y 30%.

NOTA: la categorías urbanas que no aparecen graficadas se debe a que no presentan datos significativos estadísticamente.

Fuente: DEIE en base a la Encuesta de Condiciones de Vida. Mendoza 2022.

Si se comparan los hogares de la provincia por zona urbana y rural se observa que, en general, son los hogares rurales los que utilizan en mayor medida cada una de las estrategias de subsistencia. Las más utilizadas por estos hogares son: el gasto de los ahorros; el consumo de productos recolectados o producidos por el hogar y la ocupación de una vivienda prestada.

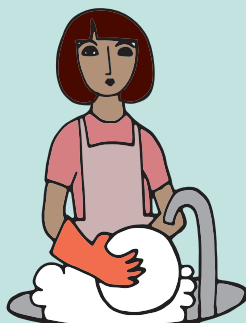
En el caso de los hogares urbanos, si bien están presentes las mismas estrategias que en los hogares rurales, también se destacan los préstamos de bancos o financieras y la venta de algunas de sus pertenencias.



La mayor parte de las tareas domésticas y de cuidado son realizados por un/a integrante del hogar. Menos del 10% de los hogares recibe ayuda externa para esas tareas.



La tasa de participación y el tiempo promedio dedicado por las mujeres a las tareas domésticas y de cuidado es muy superior al de los varones.



Uso del tiempo

Uso del tiempo

El funcionamiento de las sociedades depende directamente de las actividades que las personas realizan en su vida cotidiana. Las mismas distribuyen su tiempo diario en diversas actividades tales como: trabajo remunerado, actividades domésticas y de cuidados, actividades recreativas y tiempo de ocio.

La información relativa al uso del tiempo se constituye en una importante contribución que permite conocer datos acerca de las pautas de comportamiento de la población. En el presente apartado se presentan datos relativos al uso del tiempo libre que permiten conocer las actividades y prácticas libremente elegidas por las personas, según sus preferencias, las cuales contribuyen a su desarrollo como tales. Además, se presentan datos referidos a las tareas domésticas y de cuidado que contribuyen a la visibilización de la importancia y el valor social de este tipo de tareas.

Uso del tiempo libre

En este apartado se analiza el uso del tiempo libre que hacen los/as integrantes de los hogares de la provincia. Se indaga si algún integrante realiza alguna actividad de ocio y/o recreación y qué tipo de actividad.

Hogares que realizan actividades de uso del tiempo, según actividad, por departamento. Mendoza 2022

Departamento	Asistencia a acontecimientos culturales, de entretenimiento, deportivos y/o visitas culturales	Práctica de deportes	Realización de actividades al aire libre	Participación en juegos, aficiones y/u otros pasatiempos	Participación en actividades comunitarias, cívicas y/o religiosas
Total	31,3	41,9	55,7	25,2	25,2
Capital	42,3	48,3	69,4	28,1	18,7
General Alvear	34,0	38,4	61,6	16,8	48,8
Godoy Cruz	41,0	49,6	65,9	27,9	22,0
Guaymallén	25,6	32,5	51,3	30,8	23,5
Junín	23,7	29,2	44,4	22,9	21,6
La Paz	50,0	48,7	50,2	30,9	39,0
Las Heras	29,0	44,6	59,5	33,7	24,5
Lavalle	25,8	34,6	49,8	28,2	25,6
Luján de Cuyo	28,6	47,5	63,7	29,2	28,7
Maipú	35,3	40,9	49,9	22,4	23,1
Malargüe	23,7	41,0	37,0	18,0	30,4
Rivadavia	37,2	50,8	59,7	29,8	49,7
San Carlos	36,1	32,6	29,7	14,5	11,7*
San Martín	18,4	40,0	47,3	20,3	28,0
San Rafael	21,1	38,4	49,5	10,1*	24,2
Santa Rosa	13,3	29,3	33,4	13,9*	18,1
Tunuyán	61,7	60,6	73,6	28,8	21,7
Tupungato	43,7	47,3	53,9	28,3	22,7

* Los coeficientes de variación se encuentran entre 10% y 20%.

Fuente: DEIE en base a la Encuesta de Condiciones de Vida. Mendoza 2022.

Hogares según realización de actividades de uso del tiempo. Mendoza 2022



Fuente: DEIE en base a la Encuesta de Condiciones de Vida. Mendoza 2022.



Actividad doméstica y de cuidados

Las actividades domésticas y de cuidados hacen referencia a las tareas cotidianas que desarrollan los/as distintos/as integrantes del hogar, o una persona externa a éste, para la satisfacción de las necesidades básicas de la existencia y la reproducción de la vida de las personas.

ACTIVIDAD DOMÉSTICA: incluye actividades como preparar y cocinar alimentos, limpiar y ordenar la casa, lavar y planchar la ropa, realizar compras y trámites, reparar artefactos del hogar y el mantenimiento de la vivienda.

LOS CUIDADOS: se refieren a las actividades que se realizan y las relaciones que se entablan para satisfacer las necesidades materiales y emocionales de niños/as y adultos/as dependientes (personas mayores, enfermas o con discapacidad).

A continuación, se presentan datos respecto a la distribución de las tareas domésticas y de cuidados relevadas en los hogares de Mendoza .

Hogares en los que el/la principal responsable de las tareas domésticas y de cuidados es un/a componente del hogar, por tareas realizadas, según departamento y zona. Mendoza 2022

Departamento y Zona	Tareas domésticas y de cuidados			
	Preparar y cocinar alimentos	Limpiar y ordenar la casa	Lavar y planchar la ropa	Reparación de artefactos y mantenimiento de vivienda
	%			
Total	98,1	96,1	95,0	73,6
Urbana	98,0	95,5	94,2	70,2
Rural	98,7	98,0	97,7	85,1
Capital	96,3	91,8	90,4	65,5
General Alvear	98,4	94,3	93,8	63,7
Godoy Cruz	99,1	95,4	93,9	74,5
Guaymallén	97,9	95,5	95,2	68,3
Junín	99,3	97,3	95,9	90,6
La Paz	98,7	96,8	97,7	73,9
Las Heras	98,6	98,1	97,8	80,4
Lavalle	98,1	98,7	98,7	84,9
Luján de Cuyo	98,9	95,1	95,6	76,5
Maipú	97,6	96,0	94,8	77,2
Malargüe	99,0	99,3	95,5	76,6
Rivadavia	98,9	98,9	97,8	72,2
San Carlos	98,3	96,3	93,1	80,1
San Martín	97,8	95,4	93,7	72,0
San Rafael	98,3	97,8	96,3	69,4
Santa Rosa	97,5	95,8	94,4	70,8
Tunuyán	95,9	95,0	92,3	76,9
Tupungato	99,2	97,8	97,1	82,0

Fuente: DEIE en base a la Encuesta de Condiciones de Vida. Mendoza 2022.



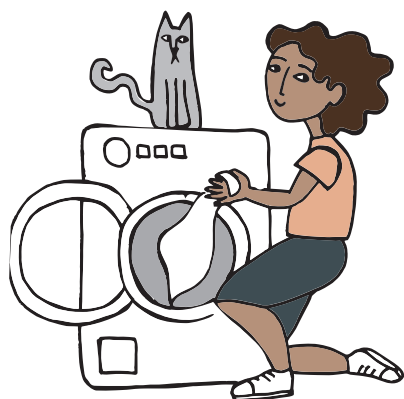
(Continuación del cuadro anterior)

Hogares en los que el/la principal responsable de las tareas domésticas y de cuidados es un/a componente del hogar, por tareas realizadas, según departamento y zona. Mendoza 2022

Departamento y Zona	Tareas domésticas y de cuidados			
	Realizar compras/trámites	Cuidado niños/as	Cuidado enfermos/as y personas con discapacidad	Cuidado adultos/as dependientes
	%			
Total	97,0	99,1	96,6	92,5
Urbana	96,9	99,2	96,1	92,6
Rural	97,3	98,8	97,6	92,3
Capital	95,8	100,0	84,5	67,6
General Alvear	94,3	100,0	100,0	85,0
Godoy Cruz	98,3	100,0	100,0	100,0
Guaymallén	96,6	100,0	100,0	100,0
Junín	96,3	97,6	97,0	95,1
La Paz	93,5	98,8	80,0	92,0
Las Heras	96,6	98,3	100,0	100,0
Lavalle	96,8	99,3	87,6	68,2
Luján de Cuyo	98,1	98,1	100,0	100,0
Maipú	96,6	98,4	90,9	86,9
Malargüe	99,2	99,1	100,0	89,3
Rivadavia	97,1	100,0	83,6	82,9
San Carlos	98,3	100,0	100,0	100,0
San Martín	97,3	98,8	100,0	100,0
San Rafael	96,7	99,2	94,3	89,8
Santa Rosa	97,2	100,0	100,0	100,0
Tunuyán	97,8	96,5	88,8	85,4
Tupungato	97,7	97,6	90,7	54,3

Fuente: DEIE en base a la Encuesta de Condiciones de Vida. Mendoza 2022.

En los hogares encuestados se indagó acerca del/ de la principal responsable de cada una de las tareas que forman parte de las actividades domésticas y de cuidados. Se define como principal responsable a quien habitualmente realiza la mayor parte de las tareas mencionadas. Resulta necesario mencionar que el/la principal responsable puede ser un/a componente de dicho hogar u otra persona que no forme parte del mismo. En el cuadro se presenta el porcentaje de hogares donde el/la principal responsable de las tareas del hogar es un/a componente del propio hogar.



Se puede observar que en la mayor parte de los hogares el/la principal responsable de realizar las tareas domésticas es un/a integrante del mismo. En la única actividad donde se observan cifras más bajas es en las tareas relacionadas con la reparación de artefactos y mantenimiento de la vivienda donde en un 73,6% de los hogares esta actividad es realizada por un/a componente del mismo.

En cuanto a las tareas de cuidado, también se observa que los/as principales responsables de realizarlas son componentes del hogar, particularmente en el cuidado de niños/as, donde en el 99,1% de los hogares el/la responsable es algún/a integrante del mismo.

Hogares en los que el/la principal responsable de las tareas domésticas y de cuidados es un/a componente del hogar, por tareas realizadas y percepción de ayuda externa al hogar, según zona. Mendoza 2022

Zona	Recibe ayuda externa para:							
	Preparar y cocinar alimentos	Limpiar y ordenar la casa	Lavar y planchar la ropa	Reparación de artefactos y mantenimiento de vivienda	Realizar compras/trámites	Cuidado niños/as	Cuidado enfermos/as y personas con discapacidad	Cuidado adultos/as dependientes
	%							
Total	4,5	7,1	5,1	11,9	4,4	7,3	9,1	13,7
Urbana	5,4	8,6	6,4	13,9	4,9	9,7	11,7	14,3
Rural	2,2*	2,6*	1,6**	6,8	2,7	1,6**	4,0	11,9

* Los coeficientes de variación se encuentran entre 10% y 20%.

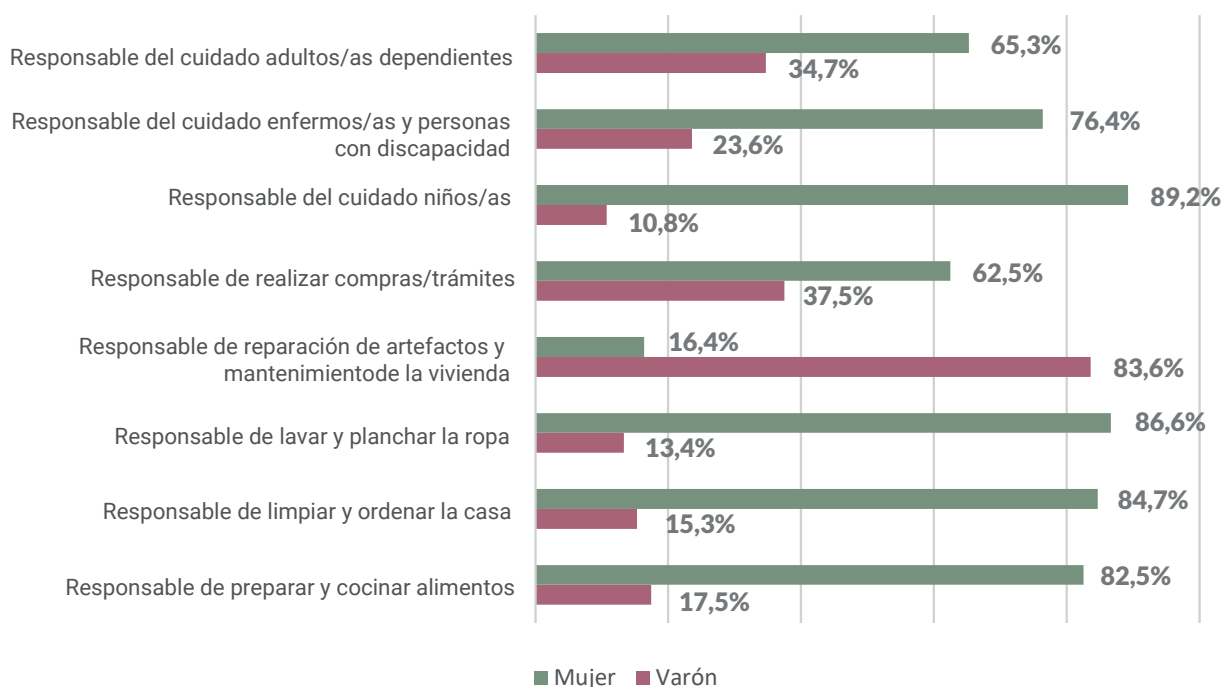
** Los coeficientes de variación se encuentran entre el 20% y 30%.

Fuente: DEIE en base a la Encuesta de Condiciones de Vida. Mendoza 2022.

En los hogares donde el/la principal responsable de las tareas domésticas y de cuidados es un/a componente del hogar, se indagó acerca de la percepción o no de ayuda externa para la realización de cada una de las tareas. El hogar puede recibir ayuda de forma voluntaria o paga para la realización de las actividades domésticas y de cuidados, la misma puede ser prestada por un familiar, servicio doméstico o cualquier persona que no forme parte del hogar.

En términos generales se observa que el porcentaje de hogares que recibe ayuda externa para la realización de estas tareas no es muy elevado. El porcentaje más alto de percepción de ayuda se presenta en las tareas de cuidado de adultos/as dependientes, donde un 13,7% de los hogares recibe algún tipo de ayuda externa.

Hogares en los que el/la principal responsable de las tareas domésticas y de cuidados es un/a componente del hogar, por sexo. Mendoza 2022



Fuente: DEIE en base a la Encuesta de Condiciones de Vida. Mendoza 2022.

Cuando se realiza un análisis de los datos por sexo del/ de la principal responsable de las tareas domésticas y de cuidados, se observa que en la mayor parte de los hogares las principales responsables de las tareas domésticas y de cuidados son las mujeres.

La cifra mas significativa se ubica en las tareas de cuidado de niños/as donde en el 89,2% de los hogares las mujeres son las principales responsables de estas tareas. Sólo en las tareas de reparación de artefactos y mantenimiento de la vivienda es donde los varones tienen mayor participación, se observa que en el 83,6% de los hogares el principal responsable de esta actividad es un varón.

Población de 18 años y más según sexo, tasa de participación y tiempo promedio por tipo de actividades de uso del tiempo. Mendoza 2022

Actividades de uso del tiempo	Total		Sexo			
	Tasa de participación	Tiempo promedio	Varón		Mujer	
			Tasa de participación	Tiempo promedio	Tasa de participación	Tiempo promedio
Actividad doméstica	78,7	3:30	66,3	2:35	90,1	4:06
Actividad de cuidados	31,0	4:18	23,4	3:22	38,1	4:51
Tiempo libre	88,1	3:00	87,9	3:03	88,2	2:58

Fuente: DEIE en base a la Encuesta de Condiciones de Vida. Mendoza 2022.

TASA DE PARTICIPACIÓN: calculada como porcentaje entre el total de personas que realizan determinada actividad y la población de 18 años y más.

TIEMPO PROMEDIO: calculado como promedio entre el tiempo total que se dedica a determinada actividad, y el total de personas que declararon haber realizado esa actividad. Se expresa en horas y minutos.

En el cuadro presentado se puede observar que, en las actividades domésticas y de cuidados las mujeres tienen tasas más altas de participación que los varones. Además, son las mujeres quienes dedican en promedio más tiempo a dichas actividades.

En cuanto a la participación y horas dedicadas al tiempo libre no se observan diferencias muy significativas entre varones y mujeres.



Aspectos metodológicos

Tipo de muestreo y criterios de estratificación

La finalidad de esta encuesta es caracterizar las condiciones de vida objetivas de los hogares de la provincia de Mendoza y de sus integrantes. Atendiendo a este objetivo, se aplica un *diseño de muestreo probabilístico bietápico* estratificado cuya unidad de muestreo son las viviendas particulares.

Es importante destacar que las encuestas de hogares se valen de diseños muestrales complejos que se alejan del diseño estándar de una muestra aleatoria simple (MAS). Los diseños complejos implican un muestreo polietápico, estratificado y, por lo general, probabilidades de selección desiguales, de modo que los errores de los estimadores no se pueden calcular utilizando las fórmulas estándar de los diseños MAS (Kish, 1979; Lohr, 2010).

El muestreo polietápico (MP) se basa en una jerarquía de diferentes tipos de unidades: las unidades de primera etapa se pueden dividir en unidades de segunda etapa, las de segunda etapa en unidades de tercera, y así sucesivamente. Para ello, es preciso elaborar un marco muestral para cada una de las etapas. En la primera etapa, se requiere un marco a partir del cual se puedan definir y seleccionar las unidades de esta primera etapa. El marco de la segunda etapa se requiere únicamente para las unidades seleccionadas en la primera etapa, y así sucesivamente. (Kish, 1979). Esto constituye una ventaja del muestreo polietápico, particularmente a la hora de abaratar los costos operativos del relevamiento.

Las unidades de la primera etapa se denominan unidades primarias de muestreo (UPM). Comúnmente, las UPM se establecen sobre la base de alguna división utilizada en los censos nacionales de población y hogares, como por ejemplo los radios censales. Las unidades de la segunda etapa constituyen las unidades secundarias de muestreo (USM) y así sucesivamente. En el caso de las encuestas de hogares, las USM suelen ser las viviendas.

Además de esta selección en varias etapas (dos o más), también se suele recurrir a la estratificación de la muestra (específicamente de las UPM), que puede realizarse de acuerdo con los dominios de estimación establecidos y/o utilizando determinadas variables relacionadas con el fenómeno estudiado.

En el caso de la Encuesta de Condiciones de Vida, las UPM las constituyen los radios censales y las USM las viviendas seleccionadas en cada uno de los radios que resultaron elegidos en la primera etapa. Luego, se encuestan todos/as los/las integrantes del hogar, por lo que, en esta encuesta, no hay una tercera etapa de selección.

Los criterios de estratificación de las UPM son los 18 departamentos de la provincia y las zonas urbanas y rurales de cada departamento (excepto Capital y Godoy Cruz que son considerados en su totalidad departamentos urbanos). Para mejorar la distribución territorial de los radios seleccionados, los mismos se estratifican además teniendo en cuenta su ubicación en las fracciones censales. Por otra parte, se recurre a un criterio de estratificación implícita (Naciones Unidas, 2009) de las UPM, utilizando una variable proxy que expresa la cantidad de años en el sistema educativo de los/las jefes de hogar de cada radio censal. Esta variable se calcula teniendo en cuenta el máximo nivel educativo alcanzado por los/las jefes de hogar.

La selección de las UPM se realiza mediante la selección aleatoria en cada uno de los estratos determinados mientras que para selección de las viviendas se sigue un procedimiento sistemático a través de la determinación aleatoria de un número de arranque y el cálculo de un intervalo k de muestreo.

Marco muestral y dominios de estimación de la muestra

El marco muestral de las UPM es conformado por los radios determinados en el Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda del año 2010. Se excluyen los radios sin viviendas particulares o aquellos que tienen un número muy bajo de viviendas (en general, menos de 10). El número de total de radios que conforman el marco muestral de esta encuesta asciende a 1.834.

En la elaboración del diseño de la muestra de la Encuesta de Condiciones de Vida de la provincia de Mendoza realizada en el año 2022 se considera a los 18 departamentos de la provincia como dominios de estimación de mayor nivel de desagregación. Se llama dominio a las diferentes subpoblaciones (subdivisiones de la población total) acerca de las cuales se pretende proporcionar información numérica de precisión conocida (Kish, 1979). Para cada dominio establecido es posible obtener estimaciones separadas.

A partir de los resultados de la ECV octubre de 2022, se pueden obtener estimaciones para los siguientes dominios (de menor a mayor desagregación):

- provincia de Mendoza: total, zonas urbanas y zonas rurales.
- las 5 regiones de la provincia (Gran Mendoza, Este, Noreste, Valle de Uco, Sur): total, zonas urbanas y zonas rurales.
- los 18 departamentos de la provincia: total.

Estimación del tamaño de la muestra y el coeficiente de correlación intraclase

En la literatura de especialidad (Kish, 1979; Nascimento Silva y Moura, 1990; Nascimento Silva y otros, 2002), se advierte que en el cálculo del tamaño de las muestras complejas se debe incorporar el llamado efecto de conglomeración que ocurre debido a la selección de las unidades finales de muestreo en, al menos, dos etapas. Las viviendas (que en este caso son las unidades finales de muestreo) que podrán entrar en la selección quedan supeditadas al resultado de la primera selección (de las unidades mayores), es decir, la probabilidad de selección de una vivienda se encuentra condicionada por la probabilidad de selección de la unidad mayor en la que está inserta. El efecto de conglomeración produce un aumento en la varianza que se debe tener en cuenta a la hora de calcular el tamaño de la muestra y los respectivos márgenes de error.

Nascimento Silva y otros (2002) proponen la siguiente fórmula para calcular el tamaño de una muestra polietápica:

$$(1) \quad n_{MP} = n_{MAS} \times ED$$

$n_{(MAS)}$ es el tamaño de una muestra aleatoria simple calculado en base a un determinado margen de error.

n_{MP} es el tamaño de la muestra polietápica que presenta el mismo margen de error que la muestra aleatoria simple.

ED es el efecto de diseño (design effect) que se produce debido al efecto de conglomeración de las UPM.

Para calcular el efecto de diseño, Nascimento Silva y otros (2002) utilizan la fórmula

$$(2) \quad ED = 1 + (d-1) \rho$$

d es la cantidad de elementos seleccionados en las UPM.

ρ (Rho) es el coeficiente de correlación intraclase.

Utilizando las fórmulas (1) y (2), se obtiene la siguiente fórmula para calcular el tamaño de una muestra polietápica:

$$(3) \quad ED = n_{MP} = n_{MAS} \times [1 + (d-1) \rho]$$

Para el cálculo del tamaño de la muestra aleatoria simple, se recurre a la fórmula estándar MAS considerando la varianza máxima (pq , donde $p=0,5$ y $q=0,5$).

$$(4) \quad n = \frac{z^2 pq}{e^2}$$

z es el valor del puntaje z de la distribución normal, correspondiente a un nivel de confianza del 95%. En este caso, se trabaja con $z = 1,96$.

p es la proporción de respuestas prevista en la población para una variable dicotómica.

q es la inversa de p y se calcula del siguiente modo: $1-p$.

e es el margen de error que se fija en el estudio y que se está dispuesto a tolerar.

Teniendo en cuenta que las poblaciones de los dominios de estimación no siempre superan 100.000 casos (condición para considerar que la población sea infinita), se debe aplicar a la fórmula (4) la corrección para población finita (cpf). De esta corrección, resulta la siguiente fórmula de cálculo:

$$(5) \quad n = \frac{Nz^2 pq}{z^2 pq + e^2 (N - 1)}$$

z es el valor del puntaje z de la distribución normal, correspondiente a un nivel de confianza del 95%. En este caso, se trabaja con $z = 1,96$.

p es la proporción de respuestas prevista en la población para una variable dicotómica.

q es la inversa de p y se calcula del siguiente modo: $1-p$.

e es el margen de error que se fija en el estudio y que se está dispuesto a tolerar.

N es la población total (se introduce por la corrección).

El cálculo del coeficiente de correlación intraclase ρ (rho) se realiza para obtener el efecto de conglomeración presente en las UPM. Este cálculo implica algunas complejidades y requiere de diversos datos censales para caracterizar los radios (UPM).¹

Para aproximarse en el presente diseño muestral al cálculo del coeficiente de correlación intraclase ρ^2 , se lleva a cabo un análisis de varianza (ANOVA) en el cual se utiliza como factor la variable proxy que expresa la cantidad de años en el sistema educativo del jefe/a de hogar (calculado a partir del máximo nivel educativo alcanzado) mientras que los grupos son constituidos por los radios censales que integran cada uno de los dominios de estimación. La varianza inter-grupos da cuenta de la variabilidad registrada entre los diferentes radios, de modo que ρ se calcula como el cociente entre la varianza inter-grupos y la varianza total. El valor del coeficiente así obtenido permite cuantificar el nivel de homogeneidad/heterogeneidad de las UPM (radios), de modo que

¹ Para una explicación detallada de las bases matemáticas que fundamentan el cálculo del coeficiente de correlación intraclase, consultar el texto de Pedro Luis Nascimento Silva y Fernando Antonio Da Silva Moura (1990).

² Para ello se utilizó la propuesta desarrollada por Riba, Laura y otros (2014).

su cálculo incide en la determinación de la cantidad de radios que se selecciona por cada estrato. Valores menores de p indican una mayor homogeneidad entre los radios, mientras que valores mayores dan cuenta de una mayor heterogeneidad.

Cabe señalar que para obtener el tamaño de las muestras complejas que presentan diferentes dominios de estimación (subpoblaciones), el cálculo se debe realizar, primeramente, para cada uno de los dominios establecidos. Es decir, el tamaño total de la muestra se obtiene adicionando los tamaños muestrales calculados para las diferentes subpoblaciones («de abajo hacia arriba»). Este procedimiento establece una diferencia con respecto al cálculo del tamaño de una muestra estratificada con un solo dominio de estimación (la población total), donde únicamente se obtiene el tamaño total de la muestra, que luego se distribuye entre los diferentes estratos («de arriba hacia abajo»).

Para estimar el tamaño de la muestra de viviendas por departamento para la ECV Octubre de 2022, se utiliza un margen de error absoluto máximo de aproximadamente $\pm 9\%$ (IC=95%), excepto en los departamentos de La Paz, Rivadavia y Malargüe donde se ha incrementado el margen de error máximo debido a limitaciones presupuestarias, logísticas y de disponibilidad de radios para muestrear. Por otra parte, en General Alvear la muestra se ha ampliado por un pedido específico de las autoridades municipales con el fin de obtener representatividad a nivel de los cuatro distritos departamentales (Ciudad, Alvear Oeste, Bowen, San Pedro del Atuel).

En todos los departamentos, excepto Malargüe y General Alvear, se ha calculado un número constante de viviendas por radio. Para los dominios de estimación de mayor agregación, el número de viviendas por radio indicado en la tabla es un valor promedio.

Teniendo en cuenta que la muestra no es autoponderada, en el cálculo de los factores de ponderación se tiene en cuenta el peso de cada estrato en la población. Además, se incluye un factor de calibración demográfica por sexo y edad resultante de las estimaciones de la población provincial al 1 de enero de 2022. Por último, se considera la tasa de no respuesta.

Las estimaciones poblacionales y el cálculo de los coeficientes de variación se realizan mediante la aplicación del módulo de «Muestras complejas», disponible en el Software estadístico SPSS.

Población de referencia

Población: **1.927.689**

Hogares: **553.642**

Bibliografía

Cid, Juan Carlos (2013) «La pobreza en Argentina y las estrategias de los hogares». Reunión de discusión N° 194, Universidad Nacional de Salta. Salta, Argentina

Kish, Leslie (1979). «Muestreo de encuestas». Editorial Trillas, México.

Lohr, Sharon (2010). «Sampling: Design and Analysis». Brooks/Cole, Cengage Learning, USA.

Naciones Unidas (2010). «Manual para encuestas de victimización». Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito, Ginebra.

Nascimento Silva, Pedro y otros (2002). «Determinación del tamaño de la muestra para encuestas de hogares en dos etapas considerando el efecto de diseño». 10° Taller regional del MECOVI, Buenos Aires, Argentina.

Nascimento Silva, Pedro y Da Silva Moura, Fernando (1990). «Efeito de conglomeração da malha setorial do censo demográfico de 1980», Fundação Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística

Riba, Laura y otros (2014). «Diseños que afectan a la varianza. Clúster, análisis del cambio y cross-over». Barcelona: Universitat Politècnica de Catalunya.

United Nations (2005). «Household Sample Surveys in Developing and Transition Countries». Department of Economic and Social Affairs, New York.